

Во введении указан объект исследования – эмпирическое «Я», которое Фейербах выводит из гегелевского диалектического разума как движущей силы познания. **Целью** исследования является конкретизация принципиального момента в размежевании Фейербаха с гегельянством – обоснование принципа «самодетельности» мышления в развитии его «идеи человека». **Научная новизна** работы заключена в рассмотрении метафизики и диалектики – как равноправных компонентов философии Фейербаха – не в ключе хрестоматийной противоположности, но «синхронии». **В основной части** дан сжатый очерк трансформации гегелевского учения в полемике младогегельянцев с представителями университетской философии («старой гегельянской» школой) и сторонниками позитивизма; критика гегельянства рассмотрена в историческом ракурсе новейшей революционной социально-философской парадигмы. Описано характерное для общественного сознания 1840-х гг. восприятие философии инструментом институционализации «разумности» действительного мира; специфическим предметом «наук о духе» становилась взаимосвязь имманентного и эмпирического в общественной практике. Установлено, что ошибки гегельянства – преувеличение служебной роли «критического анализа», сведение поступательного движения духа к историческим условиям воспроизводства понятий, метафизические основания культа религиозного человека, права и «абсолютного» государства – позволили Фейербаху, сумевшему радикально преобразовать теорию в практику, занять ведущее место в тогдашней философской науке. Полученные результаты анализа наиболее характерных работ Фейербаха позволяют прояснить содержание эмпирического «Я»: всеобщее и особенное полагаются как «действительные» противоположности; рефлексия объявляется безошибочной процедурой различения субъекта и объекта; самопознание есть «объективирующая» деятельность индивидуального духа. Доказано, что дуализм объективного и субъективного есть онтологический принцип «философии человека». **В заключении** обозначена линия преемственности от антропологического материализма Фейербаха, завершающего собой немецкую классическую философию, к направлениям западноевропейской философской мысли, объединенных уже «неклассической» эпистемологией («философии жизни», эмпириокритицизм, неокантианство и неогегельянство, реализм и экзистенциализм и другие философские течения). **Область применения** полученных результатов исследования – университетские курсы по истории философии.

Ключевые слова: действительное бытие, метод, абсолютная критика, акт самопознания, ценности жизни.

The introduction indicates the object of the study – the empirical “I”, which Feuerbach derives from the Hegelian dialectical mind as the driving force of cognition. **The purpose** of the research is to specify the principle point in the disengagement of Feuerbach with Hegelians – the justification of the principle of “self-activity” thinking in the development of his “human idea”. In **the main part** it is given a concise essay of the transformation of the Hegelian teachings in the polemic of the young men with representatives of the university philosophy (“old Hegelian” school) and supporters of positivism; criticism of Hegelians is viewed from the historical perspective of the newest revolutionary socio-philosophical paradigm. The description of philosophy characteristic of the public consciousness of the 1840s is described as an instrument of institutionalization of the “reasonableness” of the real world; the specific subject of “spirit sciences” was the relationship of the inherent and empirical in public practice. It has been established that the mistakes of Hegelians – exaggeration of the official role of “critical analysis”, incremental movement of the spirit to the historical conditions of reproduction of concepts, metaphysical foundations of the cult of the religious man, law and “absolute” state – allowed Feuerbach, who managed to radically transform the theory into a practice, leading to a place in the then philosophical science. The analytic conditions make it possible to clarify the contents of the empirical “I”: universal and special are relied on as “real” opposites; reflection is declared an unmistakable procedure for distinguishing between the subject and the object; self-knowledge is the “objective” activity of the individual spirit. It has been proven that the dualism of the objective and the subjective is the ontological principle of “human philosophy”. In **conclusion**, there is a line of succession from the anthropological materialism of Feuerbach, which completes the German classical philosophy, to the directions of Western European philosophical thought, united by the “non-classical” epistemology (“philosophy of life”, empiriocriticism, neo-Kantians and neo-Hegelians, realism and existentialism and other philosophical currents). **The results we got can be applied** in the university courses on the history of philosophy.

Keywords: real being, method, absolute criticism, act of self-knowledge, value of life.